GEO의 근거 설계: 생성형 AI가 인용할 수 있는 페이지

GEO의 정의와 필요성, 작동 원리, SAG 아키텍처 적용 기준과 실무 체크리스트를 연구·공식 문서 근거로 설명합니다.

어떤 상황에서 활용하나요?

AI 답변에는 회사명이 있지만 공식 페이지가 출처로 연결되지 않는 상황을 검토하는 마케팅 담당자에게 유용합니다. 실제 답변·인용 URL·확인 가능한 분모를 보고 근거 페이지의 보강 여부를 판단하세요.

SAG(새그)는 더크림유니언이 운영하는 GEO·AEO·SEO 분석 및 최적화 플랫폼입니다. 검색엔진과 생성형 AI가 브랜드와 웹사이트 콘텐츠를 어떻게 발견하고 이해하는지 분석하고, 경쟁사 비교·개선 우선순위·실행 결과·재검증을 관리합니다. 플랫폼 구독과 전문 운영 지원을 제공하며, 콘텐츠 제작·사이트 코드 수정 등 대행 실행 범위는 별도 계약에서 정합니다.

한 문장 정의

GEO은 생성형 답변이 브랜드를 설명할 때 참고할 수 있도록 사실, 출처, 엔티티와 문맥을 명확히 만드는 설계입니다.

> 핵심 답: 과장된 반복 문구는 인용 근거가 되기 어렵습니다. 제품 범위, 가격 조건, 기술 근거가 서로 다른 페이지에 충돌하면 브랜드 설명도 흔들립니다.


질문별 검색·AI 가시성 변화를 기록하는 SAG 측정 예시

> 이 화면은 방법 설명을 위한 SAG 공개 예시이며, 특정 고객사의 성과나 색인·검색·AI 추천을 보장하지 않습니다.

왜 이 기술이 필요한가?

과장된 반복 문구는 인용 근거가 되기 어렵습니다. 제품 범위, 가격 조건, 기술 근거가 서로 다른 페이지에 충돌하면 브랜드 설명도 흔들립니다.

작동 원리

검증 가능한 문장을 중심으로 정의, 적용 조건, 날짜, 원출처와 책임 주체를 표시합니다. 중요한 정보는 이미지 안이 아니라 텍스트로도 제공합니다.

설계할 때는 정확도만 보지 않습니다. 지연 시간, 비용, 데이터 경계, 갱신 주기와 실패 시 동작을 함께 정의해야 운영에서 재현 가능한 결과가 됩니다. 자동화가 확신하지 못하는 값은 0이나 성공으로 바꾸지 않고 미측정·검토 필요 상태로 남기는 것이 안전합니다.

SAG 기술과의 연결

SAG는 질문별 관측과 페이지 근거를 연결하고 확인하지 못한 값을 미측정으로 남깁니다. 개선안은 출처와 함께 기록해 재검증 가능한 상태로 만듭니다.

실무 체크리스트

- 주장마다 근거와 적용 범위를 확인합니다
- 브랜드·제품·조직 관계를 일관되게 표현합니다
- 관측과 해석, 제안을 분리합니다
- 실패·빈 결과·권한 오류의 상태를 성공과 구분합니다
- 변경 전후를 동일한 조건으로 재검증합니다

연구와 공식 문서

- Google AI 검색 기능 공식 가이드
- RAG 원 논문

참고 문서는 원리와 권장사항의 근거입니다. 검색 노출, AI 언급, 순위나 매출을 보장하지 않으며 실제 적용 효과는 서비스 데이터와 동일 조건의 관측으로 확인해야 합니다.

주제별 기술 참고

- GEO 원 논문

이 기술을 이어서 읽는 방법

월별 표본, 인용률 분모, 경쟁 기준점과 Goal 달성률을 구분합니다.

- 숫자를 제대로 읽기
- 기능 안내 FAQ

SAG 서비스 적용 안내

SAG는 브랜드 이름을 반복하는 대신 서비스 정의, 운영 주체, 제공 범위, 조건, 공식 출처와 고객 질문을 연결합니다. AI 답변의 언급·인용은 질문과 시점에 따라 달라지므로 한 번의 캡처를 전체 성과로 일반화하지 않습니다.

도입 시 공식 페이지·공식 출처·운영사 정보의 일관성, 질문별 AI 답변 원문과 인용 URL, 근거가 빠진 페이지와 보강할 문장·FAQ 우선순위, 관측일·언어·채널·원문을 포함한 재검증 기록을 확인합니다. SAG는 AI 플랫폼의 추천·순위·인용률·매출을 보장하지 않고 실제 관측값·목표 시나리오·전문가 해석을 분리해 보고합니다.