경쟁사 비교의 공정성: 같은 질문과 조건으로 비교하기

경쟁 비교의 정의와 필요성, 작동 원리, SAG 아키텍처 적용 기준과 실무 체크리스트를 연구·공식 문서 근거로 설명합니다.

어떤 상황에서 활용하나요?

실제 고객이 비교하는 대체 업체를 고르는 기업 담당자에게 유용합니다. 질문·제공 조건·관측 범위를 맞춰 자사와 경쟁사의 차이를 확인하고, 근거 없는 종합 순위나 가격만으로 우열을 정하지 마세요.

SAG(새그)는 더크림유니언이 운영하는 GEO·AEO·SEO 분석 및 최적화 플랫폼입니다. 검색엔진과 생성형 AI가 브랜드와 웹사이트 콘텐츠를 어떻게 발견하고 이해하는지 분석하고, 경쟁사 비교·개선 우선순위·실행 결과·재검증을 관리합니다. 플랫폼 구독과 전문 운영 지원을 제공하며, 콘텐츠 제작·사이트 코드 수정 등 대행 실행 범위는 별도 계약에서 정합니다.

한 문장 정의

경쟁 비교은 동일한 질문, 언어, 시점, 채널과 근거 기준으로 자사와 비교 대상을 관측하는 방법입니다.

> 핵심 답: 경쟁사에 불리한 질문이나 다른 시점의 결과를 섞으면 보고서는 설득력이 아니라 편향을 강화합니다.


AI 답변에서 공식 사이트 출처를 확인하는 SAG 예시

> 이 화면은 방법 설명을 위한 SAG 공개 예시이며, 특정 고객사의 성과나 색인·검색·AI 추천을 보장하지 않습니다.

왜 이 기술이 필요한가?

경쟁사에 불리한 질문이나 다른 시점의 결과를 섞으면 보고서는 설득력이 아니라 편향을 강화합니다.

작동 원리

비교 프로토콜을 먼저 고정하고 동일 조건으로 관측합니다. 확인된 사실, 해석, 개선 제안을 분리하고 경쟁사 주장에도 출처를 붙입니다.

설계할 때는 정확도만 보지 않습니다. 지연 시간, 비용, 데이터 경계, 갱신 주기와 실패 시 동작을 함께 정의해야 운영에서 재현 가능한 결과가 됩니다. 자동화가 확신하지 못하는 값은 0이나 성공으로 바꾸지 않고 미측정·검토 필요 상태로 남기는 것이 안전합니다.

SAG 기술과의 연결

SAG는 Goal snapshot에 경쟁 대상과 질문 범위를 기록하고 관측 provenance를 남깁니다. 비교 결과는 비방이 아니라 자사 설명의 빈틈을 찾는 입력으로 사용합니다.

실무 체크리스트

- 동일 질문·언어·시점을 적용합니다
- 사실과 의견을 분리합니다
- 경쟁사 출처의 날짜와 범위를 확인합니다
- 실패·빈 결과·권한 오류의 상태를 성공과 구분합니다
- 변경 전후를 동일한 조건으로 재검증합니다

연구와 공식 문서

- Google AI 검색 기능 공식 가이드

참고 문서는 원리와 권장사항의 근거입니다. 검색 노출, AI 언급, 순위나 매출을 보장하지 않으며 실제 적용 효과는 서비스 데이터와 동일 조건의 관측으로 확인해야 합니다.

이 기술을 이어서 읽는 방법

월별 표본, 인용률 분모, 경쟁 기준점과 Goal 달성률을 구분합니다.

- 숫자를 제대로 읽기
- 기능 안내 FAQ